



IL SINDACATO DEI CITTADINI

## **MANOVRA DI BILANCIO 2017**

### **AUDIZIONE PRESSO LE COMMISSIONI BILANCIO DELLA CAMERA DEI DEPUTATI E DEL SENATO DELLA REPUBBLICA**

#### **TESTO DEFINITIVO DEL DOCUMENTO DI OSSERVAZIONI DELLA SEGRETERIA CONFEDERALE UIL**

L'aspetto fondamentale da sottolineare di questa manovra è che su oltre 27 miliardi di euro, poco meno della metà (oltre 12 miliardi di euro), sono finanziati in deficit.

Questo aspetto conferisce alla manovra un carattere espansivo, certamente positivo in questa fase di stagnazione dell'economia globale e della nostra economia, anche se, a nostro avviso, si poteva fare di più.

Certo c'è da valutare la posizione definitiva della Commissione Europa, ma nel frattempo si può apprezzare lo sforzo del Governo di sfidare l'Europa sulla strada della flessibilità, unica strada percorribile dalla politica in quanto il rigore dei conti pubblici a tutti i costi è sbagliato, mentre, soprattutto in questo momento, vi è bisogno di mettere al centro delle priorità delle politiche europee e nazionali, la crescita ed il rilancio degli investimenti.

Va nella direzione auspicata il tentativo di impostare la manovra su 3 pilastri: lavoro, imprese e famiglie, con l'obiettivo di rilanciare gli investimenti pubblici e privati e la lotta alla bassa inflazione.

Sul versante del mondo del lavoro è da apprezzare il metodo del dialogo tra Governo e parti sociali in quanto questo ha consentito di conseguire dei risultati importanti in tema di pensionandi e pensionati, oltre al tema degli ammortizzatori sociali nelle aree di crisi complessa.

Per la prima volta, dopo tanti anni, sul capitolo socio previdenziale si assiste ad una restituzione, seppur parziale, di quanto tagliato negli anni precedenti.

Certo vi sono, ed è auspicabile fare, dei miglioramenti sui singoli capitoli, come vedremo più avanti, ma sicuramente sono stati fatti dei passi avanti sulle proposte avanzate da tempo dalle parti sociali.

Da apprezzare sicuramente l'altro pilastro del mondo del lavoro e cioè il rafforzamento dei premi di produttività aziendali.

Da approfondire con attenzione, gli incentivi per favorire l'occupazione giovanile (incentivi per assunzione di giovani al termine del percorso di alternanza scuola-lavoro, super-bonus assunzioni di giovani iscritti a garanzia giovani con utilizzo dei fondi Comunitari).

Mentre non ci sono provvedimenti tesi a dare continuità alle recenti "deroghe" in materia di ammortizzatori sociali, che hanno sanato l'emergenza 2016.

Da questo punto di vista, chiediamo al Parlamento di sanare questa mancanza e dare certezze anche per il 2017.

Sul pubblico impiego abbiamo apprezzato il fatto che il Governo abbia aumentato le risorse per rinnovare i contratti di lavoro nel pubblico impiego.

Ma dopo sette anni di sostanziale blocco, con contestuale riduzione del potere di acquisto degli stipendi, occorre assicurare ulteriori stanziamenti che siano adeguati per rinnovi contrattuali in linea con quelli privati.

Inoltre c'è da sbloccare la contrattazione nazionale e di secondo livello anche con interventi atti a superare l'attuale legislazione, utilizzando la Legge Delega (Testo Unico), anticipando gli interventi rispetto alla scadenza prevista per il Febbraio 2017 con apposito decreto legislativo.

Intervento legislativo che deve rendere più libera la contrattazione dagli attuali vincoli.

La legge di bilancio assicura le risorse per alcuni lavoratori (ministeri, parastato e scuola) ma, allo stesso modo vanno individuate adeguate risorse per i rinnovi contrattuali del personale degli Enti Territoriali, Sanità, Università e Ricerca.

Uno degli elementi che potrebbero favorire l'efficienza della pubblica amministrazione e la valorizzazione del lavoro pubblico, è prevedere che il salario accessorio sia defiscalizzato come avviene del settore privato, introducendo anche nel pubblico agevolazioni di welfare aziendale.

Mentre sul versante delle imprese va nella giusta direzione il fatto di mettere al centro azioni per favorire il rilancio degli investimenti pubblici e privati, seppur se spalmati su un piano pluriennale.

Condivisibile, tra l'altro, il tentativo di rimettere in piedi politiche di investimenti industriali soprattutto del settore dell'industria manifatturiera.

Così come sono molto importanti i provvedimenti per il rilancio del settore dell'agricoltura e la tutela del Made in Italy.

Sui 2 miliardi di euro aggiuntivi sulla sanità, scontiamo come l'incremento sia significativamente vincolato alla copertura del nuovo Piano Nazionale Vaccini, del Fondo per i farmaci innovativi e non destinati all'aumento del fabbisogno della spesa sanitaria.

Permane, poi, una forte e preoccupata incertezza in merito alla copertura dei Livelli Essenziali di Assistenza, troppo esigua e poco menzionata in quanto il settore della "salute" deve essere considerato un settore strategico nel quale investire risorse e non tagliarle, come testimonia l'investimento in termini di PIL che raggiunge livelli di allarme stabiliti dall'Organizzazione Mondiale della Sanità.

Timidi passi avanti, ma del tutto insoddisfacenti, per quanto riguarda gli interventi per asili nido e bonus bebè, per i quali è necessario prevedere politiche integrate e strutturate; per quanto concerne il contrasto alla povertà e le politiche per la non

autosufficienza riteniamo che le risorse stanziare siano inadeguate rispetto alla platea interessata ed inoltre il percorso dei servizi di presa in carico risulta debole e poco definito.

Mentre, sul fronte delle “entrate” si può e si deve fare molto sul contrasto all’economia sommersa (evasione fiscale, irregolarità lavorativa, corruzione e criminalità).

Invece notiamo che purtroppo ci si sta avviando ancora su strade, come quelle dei mini condoni fiscali, già percorse qualche anno fa e che non hanno prodotto i risultati sperati.

Quanto alla cancellazione di Equitalia, occorre in primis dare garanzie occupazionali ai lavoratori addetti ed evitare che tale scelta non vada ad indebolire ulteriormente gli strumenti di lotta all’evasione fiscale e al recupero di somme evase.

Nel merito, è un bene aver disinnescato le clausole di salvaguardia, perché gli aumenti sull’imposta sui consumi, anche se “caldeggianti” da Bruxelles, la quale ci invita a rivedere le aliquote dell’IVA agevolate, sono una misura regressiva in quanto drenano gli incrementi dei consumi interni e, soprattutto, hanno un impatto fortemente negativo per i redditi più bassi.

Se nella manovra dello scorso anno vedevamo più ombre che luci, in quello di quest’anno le ombre si stanno man mano diradando anche se ci sono ulteriori e ampi margini di miglioramento che chiediamo di apportare dal Parlamento.

Nel dettaglio, riteniamo positiva la scelta di contemplare misure volte a favorire la crescita e lo sviluppo del sistema produttivo italiano attraverso una incentivazione degli investimenti.

In particolare, sono apprezzabili le detrazioni previste per le ristrutturazioni, la riqualificazione antisismica ed energetica, così come quelle per l’acquisto di mobili. Importante, poi, l’aumento del credito di imposta anche per le strutture che svolgono attività agrituristica e per quelle ricettive turistiche e alberghiere.

Per quanto riguarda Industria 4.0, condividiamo le previsioni volte a favorire i processi di trasformazione tecnologica e/o digitale delle imprese, seppur ribadendo la necessità, per incentivare al meglio tale processo, che il nostro Paese si doti di una visione e di una programmazione sistematica in grado di accompagnare in modo complessivo e prospettico tali cambiamenti.

Per quanto riguarda la parte dedicata ai premi di produttività e al welfare aziendale, apprezziamo le modifiche quantitative e qualitative contenute nel provvedimento. In particolare, salutiamo positivamente sia l'aumento del montante detassabile, sia l'allargamento della platea dei possibili beneficiari.

Così come valutiamo positivamente la decisione di incrementare la gamma di misure di welfare che non concorreranno a formare reddito da lavoro dipendente se previste dai contratti collettivi.

Su quest'ultimo aspetto, è di grande rilevanza che tali misure di welfare saranno efficaci anche se fruite in applicazione di contratti collettivi nazionali di lavoro, accordi interconfederali, accordi territoriali e aziendali stipulati con datori di lavoro privati e pubblici.

Sul versante dei pensionandi sono state definite e confermate, seguendo la struttura dell'accordo siglato tra Governo e UIL, CGIL e CISL, gli interventi concordati per reintrodurre una maggiore flessibilità di accesso alla pensione, come il cumulo dei contributi e l'allargamento delle maglie della norma sui lavori usuranti.

Per l'APE sociale, è importante la definizione della misura in forma di indennità, in questo modo non si richiederà ai lavoratori di sottoscrivere eventuali prestiti.

Sull'Ape sono state, invece, affrontate alcune delle criticità che erano rimaste aperte, tuttavia sull'APE sociale va migliorata, nel corso del dibattito parlamentare, la misura che riguarda l'anzianità contributiva per accedervi, nonché l'allargamento del grado di parentela per chi assiste persone disabili.

Segnaliamo, poi, l'ingiusta misura per i dipendenti pubblici inerente all'agevolazione di uscita anticipata dal lavoro, in quanto si prevede il differimento del pagamento del trattamento di fine rapporto.

Vanno ricalibrate le misure che riguardano l'accesso all'APE per coloro che sono beneficiari di ammortizzatori sociali, perché questi non possono accedere all'agevolazione pensionistica prima che siano decorsi 3 mesi dal termine della prestazione sociale (NASPI). Va pertanto previsto l'accesso all'APE sociale, ove ricorrano i requisiti, dal giorno successivo al termine della NASPI, per evitare che il lavoratore o lavoratrice restino senza reddito.

Così come vanno rafforzate le misure dell'agevolazione pensionistica per i lavoratori interessati da crisi aziendali (in particolare nelle aree di crisi industriale complessa), per i quali si possono prevedere delle ulteriori agevolazioni con l'utilizzo delle risorse provenienti dalle economie (sia di entrate che di uscite) che si genereranno a partire dal prossimo anno con la soppressione dell'indennità di mobilità, anche con la partecipazione attiva dei Fondi di Solidarietà e degli Enti Bilaterali.

Mentre è apprezzabile il provvedimento volto a tutelare gli esuberanti di personale del settore bancario, in quanto il principio "delicato" delle eccedenze del personale, viene risolto attraverso l'introduzione del principio mutualistico e assicurativo della protezione sociale con interruzione di lavoro (NASPI).

Per quanto riguarda i pensionati, le misure previste (14° mensilità, innalzamento NO TAX AREA), sono misure importanti che fanno avanzare, ma non completano, il processo di riduzione della pressione fiscale sulle pensioni che, ricordiamo, in Italia è tra le più alte d'Europa.

E' questo un percorso che dovrà completarsi il prossimo anno con la riforma dell'IRPEF.

La riduzione dell'aliquota contributiva prevista per gli iscritti alla gestione separata titolari di partita IVA, senza fiscalizzarne i costi, rende le pensioni di costoro ancora più "povere".

Pertanto si rende pressante la necessità di avviare la seconda fase del confronto, prevista dall'accordo Governo-Sindacati, per affrontare i temi delle pensioni future. Mentre va nella direzione indicata dalle parti sociali la misura che agevola gli investimenti sulle aziende da parte di fondi di previdenza complementare, anche se le tipologie di investimenti agevolati dovrebbero essere maggiormente indirizzate sull'economia reale.

Sulla soppressione di Equitalia, non vorremmo che si stesse buttando il "bambino con tutta l'acqua sporca".

Va bene la trasformazione di Equitalia in agenzia della riscossione, con il relativo superamento degli aggi, ma si devono valorizzare e tutelare le risorse e le competenze del personale ad oggi in servizio presso Equitalia.

La contestuale rottamazione delle cartelle, risponde soltanto ad esigenze di cassa, ma non di giustizia ed equità sociale, poiché penalizza i contribuenti "onesti" che hanno effettuato i pagamenti loro richiesti.

Riteniamo positive le norme introdotte in materia di contrasto all'evasione Iva, che andrebbero, però, accompagnate con l'obbligo della fatturazione elettronica, oggi facoltativa.

Proprio sul versante del contrasto all'economia sommersa, notiamo una forte debolezza delle norme previste sia nella manovra economica sia nel cosiddetto Decreto Fiscale.

Infatti, occorre una lotta serrata tanto al sistema dell'evasione fiscale sia al contrasto al lavoro nero o irregolare, perché oltre ad essere una questione di giustizia sociale, da qui possono derivare risorse per investimenti e per abbassare il carico fiscale a chi fa il proprio dovere come i lavoratori dipendenti e pensionati.

Da questo versante occorrerà sempre distinguere l'incassato da contrasto al sommerso, dagli accertamenti. E' vero che il Governo Renzi è quello che ha più incassato risorse da contrasto all'evasione (che riguarda accertamenti fatti negli anni passati), ma il numero di accertamenti è rimasto stabile.

Sarebbe necessario affiancare alla futura Agenzia per la riscossione un'Agenzia per gli accertamenti, dotata delle necessarie risorse umane e strumentali.

Prendiamo atto degli stanziamenti di risorse a favore della famiglia e per il sostegno della natalità, ma essi sono insufficienti e calati in un impianto di servizi ancora fragile e inadeguato.

Sarebbe più incisivo, invece, superare la logica meramente assistenzialistica attraverso il semplice trasferimento monetario, a favore, invece, di misure organiche, pensate a medio e lungo termine.

Non possono bastare soli i «bonus» che risultano ancora insufficienti per far fronte alle reali esigenze delle famiglie e, tra l'altro, non sono nemmeno selettivi e commisurati al reddito ISEE.

A tal proposito nel testo purtroppo vediamo riconfermato il congedo obbligatorio per il padre di soli 2 giorni lavorativi, che ricordiamo essere ancora sperimentale e a nostro avviso insufficiente in termini di quantità.

Quanto al piano di contrasto alla povertà, prendiamo atto dello stanziamento di 1 miliardo di euro, ma ci saremmo aspettati nella manovra ulteriori finanziamenti che invece non sono previsti.

Mentre con le leggi di stabilità dell'ultimo biennio è stato indubbiamente compiuto uno sforzo sul Fondo per la non Autosufficienza che è diventato strutturale, ma che va ampliato sia nella dotazione finanziaria (mancano i 50 milioni di euro promessi), sia nella platea dei beneficiari.

Sul terremoto prendiamo atto degli stanziamenti previsti e delle spese della clausola di flessibilità, ma, come fatto in passato per altre zone, sarebbe auspicabile rendere "pesanti" le buste paga di lavoratori dipendenti e pensionati, nonché introdurre agevolazioni fiscali per cittadini e imprese, oltre che ammortizzatori sociali potenziati.

Per quanto concerne, invece le politiche per l'Ambiente, esprimiamo maggiore soddisfazione, sebbene riteniamo preminente un coinvolgimento più netto e



continuativo delle parti sociali nella definizione di linee strategiche a partire dalla prevenzione anti-sismica.

E', invece, inopportuno assente ogni riferimento al rafforzamento delle politiche ed al potenziamento delle risorse per la salute e la sicurezza sui luoghi di lavoro.

Infine vanno verificati concretamente, nelle prossime settimane, gli interventi che riguardano la decontribuzione per le assunzioni nel Sud e l'attuazione concreta degli investimenti previsti dai piani per il Sud.

**4 NOVEMBRE 2016**